Конституционным Судом Российской Федерации проверена

конституционность статьи 153 Трудового кодекса Российской

Федерации

В своем постановлении от 06.12.2023 № 56-П Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что в случае привлечения работника к работе в день, предназначенный для отдыха, он вместо применяемой по умолчанию в силу статьи 153 Трудового кодекса РФ повышенной оплаты труда за такую работу вправе выбрать день отдыха и заявить об этом работодателю.

Отсутствие в ст. 153 Трудового кодекса РФ указания на обязанность работодателя предоставить работнику дни отдыха за работу в выходные или нерабочие праздничные дни до момента увольнения приводит на практике к тому, что работник лишается как этих дней отдыха, так и повышенной оплаты своего труда.

С учетом изложенного, работодатель обязан при увольнении работника заменить неиспользованные дни отдыха повышенной оплатой работы в выходные и нерабочие праздничные дни, а сам факт выбора ранее работником предоставления других дней отдыха вместо денежной компенсации не может рассматриваться как препятствие для получения им такой денежной выплаты.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Федеральным законом от 31.07.2023 № 389-03 внесены изменения в главу 28 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с изменениями с 2024 года к транспортным средствам, которые не облагаются наглом, отнесены все специализированные автотранспортные средства, зарегистрированные на сельхозтоваропроизводителей и используемые для производства сельскохозяйственной продукции.

Законом танце определен порядок прекращения налогообложения в отношении транспортного средства, находящегося в розыске в связи с угоном (хищением). Налогообложение таких транспортных средств с 2024 года будет прекращаться с 1-го числа месяца начала розыска транспортного средства и до месяца его возврата владельцу на основании заявления налогоплательщика, направленного в налоговый орган и подтверждающих документов

По алиментным обязательствам исполнительные производства в отношении должников, проходящих службу в зоне СВО не приостанавливаются

Пунктом 3 части 1 статьи 40 Федерального закона от 02.10.2007 № 229- ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон №229-ФЗ) исполнительное производство подлежит приостановлению судебным приставом-исполнителем полностью или частично в случае участия должника-гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, в проведении контртеррористической операции, его призыва на военную службу по мобилизации, заключения им контракта о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, выполнения им задач в условиях чрезвычайного или военного положения, вооруженного конфликта, прохождения им военной службы в органах федеральной службы безопасности и выполнения задачи по отражению вооруженного вторжения на территорию Российской Федерации, а также в ходе вооруженной провокации на Государственной границе Российской Федерации и приграничных территориях субъектов Российской Федерации, прилегающих к районам проведения специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, прохождения им военной службы (службы) в войсках национальной гвардии Российской Федерации, оказывающих содействие пограничным органам федеральной службы безопасности по отражению вооруженного вторжения на территорию Российской Федерации, а также в ходе вооруженной провокации на Государственной границе Российской Федерации и приграничных территориях субъектов Российской Федерации, прилегающих к районам проведения специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, либо просьбы взыскателя, находящегося в таких же условиях.

Однако частью 1.1 статьи 40 Закона №229-ФЗ установлено, что основание для приостановления исполнительного производства, предусмотренное пунктом 3 части 1 ст. 40 Закона №229-ФЗ, не распространяется на требования по алиментным обязательствам, а также по обязательствам о возмещении вреда в связи со смертью кормильца.